

21.11.2012

Beschlussempfehlung

des Rechtsausschusses

Verfassungsgerichtliche Verfahren

2 BvR 1561/12
2 BvR 1562/12
2 BvR 1563/12
2 BvR 1564/12

Vorlage 16/350

1. **der K.**
**- Bevollmächtigte: Rechtsanwälte Siegmann & Kollegen,
Eisenlohrstraße 24, 76135 Karlsruhe**

1. **unmittelbar gegen**
 - a) **das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts
vom 23. Februar 2011 – BVerwG 6 C 22.10 -,**
 - b) **das Urteil des Verwaltungsgerichts Berlin
vom 20. September 2007 – VG 22 A 517.04 -,**
 - c) **die Festsetzungsbescheide der Filmförderungsanstalt Berlin vom
30. August 2004 – Leinwand-Nummern 282601-282607 –
in Gestalt des Widerspruchsbeseids vom 4. November 2004
– Rh/Wi –**

2. **mittelbar gegen**
§§ 66, 67 FFG 2004

2. **der K.**
**- Bevollmächtigter: Rechtsanwalt Claus Binder LL.M
in Sozietät Siegmann & Kollegen
Eisenlohrstraße 24, 76135 Karlsruhe**

1. **unmittelbar gegen**
 - a) **das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts
vom 23. Februar 2011 – BVerwG 6 C 23.10 -,**
 - b) **das Urteil des Verwaltungsgerichts Berlin
vom 20. September 2007 – 22 A 522.04 –**
 - c) **den Widerspruchsbeseid der Filmförderungsanstalt – AöR –
vom 4. November 2004**

Datum des Originals: 21.11.2012/Ausgegeben: 22.11.2012

Die Veröffentlichungen des Landtags Nordrhein-Westfalen sind einzeln gegen eine Schutzgebühr beim Archiv des Landtags Nordrhein-Westfalen, 40002 Düsseldorf, Postfach 10 11 43, Telefon (0211) 884 - 2439, zu beziehen. Der kostenfreie Abruf ist auch möglich über das Internet-Angebot des Landtags Nordrhein-Westfalen unter www.landtag.nrw.de

- d) die Festsetzungsbescheide der Filmförderungsanstalt – AöR – vom 30. August 2004 – Leinwandnummern 291701 bis 291709 –
2. mittelbar gegen
§§ 66, 67 FFG 2004
3. der U.
- Bevollmächtigte: Rechtsanwalt/in Raupach & Wollert-Elmendorff
Rechtsanwaltsgesellschaft mbH, vertreten durch deren Geschäftsführer
Rechtsanwalt Eckhard von Voigt, Kurfürstendamm 23, 10719 Berlin –
1. unmittelbar gegen
- a) das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 23. Februar 2011 – BVerwG 6 C 25.10 -,
- b) das Urteil des Verwaltungsgerichts Berlin vom 20. September 2007 – VG 22 A 522.04 -,
- c) die Bescheide der Filmförderungsanstalt Berlin vom 30. August 2004 – Leinwandnummern 140401 bis 140415, 140417, 140418, 146101 bis 146108, 156101 bis 156114, 278901 bis 278909, 280101 bis 280106, 308901 bis 308909, 319701 bis 319707, 320101 bis 320103, 320105 bis 320110, 334201 bis 334208, 334301 bis 334309, 335101 bis 335108, 336601 bis 336607, 337501 bis 337509, 339601 bis 339609, 340901 bis 340906, 342201 bis 342208 – in Gestalt des Widerspruchsbeseids vom 4. November 2004 – Rh/Wi –
2. mittelbar gegen
§§ 66, 67 FFG 2004
4. der K.
- Bevollmächtigte: Rechtsanwälte Siegmann & Kollegen,
Eisenlohrstraße 24, 76135 Karlsruhe
1. unmittelbar gegen
- a) das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 23. Februar 2001 – BVerwG 6 C 24.10 -,
- b) das Urteil des Verwaltungsgerichts Berlin vom 20. September 2007 – VG 22 A 523.04 -,
- c) den Widerspruchsbeseid der Filmförderungsanstalt Berlin vom 4. November 2004 – Rh/Wi -,
- d) die Festsetzungsbescheide der Filmförderungsanstalt Berlin vom 30. August 2004 – Leinwand-Nummern 327601-327607 –
2. mittelbar gegen
§§ 66, 67 FFG 2004

Berichterstatter

Abg. Dr. Robert Orth

Beratung

Der Rechtsausschuss hat sich in seiner Sitzung am 21. November 2012 mit den oben angegebenen Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht - 2 BvR 1561/12 -, - 2 BvR 1562/12 -, - 2 BvR 1563/12 -, - 2 BvR 1564/12 - befasst und einstimmig beschlossen, eine Stellungnahme nicht zu empfehlen.

Beschlussempfehlung

Der Landtag nimmt zu den Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht nicht Stellung.

Dr. Robert Orth
(Vorsitzender)