



Der Minister

Ministerium für Wirtschaft, Energie, Industrie, Mittelstand und  
Handwerk des Landes Nordrhein-Westfalen, 40190 Düsseldorf

An den  
Vorsitzenden des  
Ausschusses für Wirtschaft, Energie,  
Industrie, Mittelstand und Handwerk  
des Landtags Nordrhein-Westfalen  
Herrn Georg Fortmeier MdL  
Platz des Landtags 1  
40221 Düsseldorf



04. April 2016

Seite 1 von 1

Aktenzeichen  
(bei Antwort bitte angeben)

Telefon 0211 61772 -100


**Sitzung des Ausschusses Wirtschaft, Energie, Industrie,  
Mittelstand und Handwerk am 13.04.2016**  
Sachstandsbericht zum „Ladenöffnungsgesetz“

Sehr geehrter Herr Vorsitzender,

die Fraktion der CDU hat zur o.g. Sitzung um einen aktualisierten  
schriftlichen Sachstandsbericht zum Thema „Ladenöffnungsgesetz“  
gebeten.

Als Anlage übersende ich Ihnen 60 Exemplare mit der Bitte, diese an  
die Mitglieder des Ausschusses für Wirtschaft, Energie, Industrie,  
Mittelstand und Handwerk weiterzuleiten.

Mit freundlichen Grüßen

  
Garrelt Duin

Dienstsitz:  
Berger Allee 25  
40213 Düsseldorf

Dienstgebäude:  
Berger Allee 25  
40213 Düsseldorf  
Telefon 0211 61772-0  
Telefax 0211 61772-777  
poststelle@mweimh.nrw.de  
www.mweimh.nrw.de

Öffentliche Verkehrsmittel:  
Straßenbahnlinien 704, 709,  
719 bis Haltestelle  
Poststraße

**Sitzung des Ausschusses Wirtschaft, Energie, Industrie, Mittelstand und Handwerk am 13.04.2016, 10 Uhr**

**Sachstandsbericht zum „Ladenöffnungsgesetz (LÖG NRW)“**

**Vorbemerkung:**

Dieser Bericht stellt eine Aktualisierung zu dem vorlegten Bericht (Vorlage 16/3721) der Sitzung des Ausschusses Wirtschaft, Energie, Industrie, Mittelstand und Handwerk am 24.02.2016 dar. Zum einen weist er nun Zahlen bis einschließlich 2015 aus. Zum anderen liegen die Umfrageergebnisse zur Beantwortung der Frage 3, Frage 4 und Frage 7 aus den Kommunen vor. Darüber hinaus wurden die drei Rückfragen, übermittelt im Schreiben vom 01.03.2016, in diesem Bericht durch aktualisierte und ergänzte Erläuterungen beantwortet.

**1. Wie hat sich die Zahl der Sonntagsöffnungen insgesamt entwickelt?**

Nach dem Anstieg durch zusätzliche verkaufsoffene Sonn- und Feiertage nach Inkrafttreten des LÖG NRW im Jahr 2013, reduzierte sich die Anzahl der verkaufsoffenen Sonn- u. Feiertage in den Jahren 2014 und 2015.

	Verkaufs- offene Sonn- u. Feiertage nach § 6 Abs. 1 LÖG NRW insgesamt	Verkaufs- offene Sonn- u. Feiertage nach § 6 Abs. 1 LÖG NRW insgesamt	Verkaufs- offene Sonn- u. Feiertage nach § 6 Abs. 1 LÖG NRW 2006 insgesamt	Zusätzliche verkaufs- offene Sonn- u. Feiertage nach § 6 Abs. 1 i.V.m. Abs. 4 Satz 3 LÖG NRW 2013 insgesamt	Verkaufs- offene Sonn- u. Feiertage nach § 6 Abs. 1 LÖG NRW 2013 insgesamt	Verkaufs- offene Sonn- u. Feiertage nach § 6 Abs. 1 LÖG NRW 2013 insgesamt
<b>Jahr</b>	2011	2012	2013	2013	2014	2015
<b>Summe</b>	1874	1861	1809	235*	1627	1742

Anmerkung: Angaben beziehen sich auf Sonn- u. Feiertage.

\* Diese Angaben beziehen sich auf Anträge, die nach Inkrafttreten der Novellierung gestellt wurden.

2. Wie hat sich die Zahl der verkaufsoffenen Sonntage in den einzelnen Stadtteilen kreisfreier Städte in der Zeit nach der Novellierung entwickelt (Bitte nach Städten getrennt)?

Die Entwicklung der Zahl der verkaufsoffenen Sonn- u. Feiertage in den einzelnen Stadtteilen kreisfreier Städte sind der unten stehenden Tabelle zu entnehmen.

	Verkaufsoffene Sonn- u. Feiertage nach § 6 Abs. 1 LÖG NRW insgesamt (Kalender-Sonn- u. Feiertage)	Verkaufsoffene Sonn- u. Feiertage nach § 6 Abs. 1 LÖG NRW insgesamt (Kalender-Sonn- u. Feiertage)	Verkaufsoffene Sonn- u. Feiertage nach § 6 Abs. 1 LÖG NRW insgesamt (Kalender-Sonn- u. Feiertage)	Verkaufsoffene Sonn- u. Feiertage nach § 6 Abs. 1 LÖG NRW insgesamt (Kalender-Sonn- u. Feiertage)	Verkaufsoffene Sonn- u. Feiertage nach § 6 Abs. 1 LÖG NRW insgesamt (Kalender-Sonn- u. Feiertage)	Verkaufsoffene Sonn- u. Feiertage nach § 6 Abs. 1 LÖG NRW insgesamt (Kalender-Sonn- u. Feiertage)
Jahr	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Summe</b>	<b>513</b>	<b>542</b>	<b>517</b>	<b>501</b>	<b>511</b>	<b>502</b>
<b>Kreisfreie Stadt Bochum</b>						
Gerthe	4	3	3	3	3	4
Günnigfeld	3	3	3	3	3	4
Harpen	3	3	3	3	3	4
Hofstede	3	4	3	3	3	4
Laer	4	4	4	4	4	5
Langendreer	4	1	4	2	4	5
Linden	3	4	4	4	5	6
Stiepel	3	3	3	3	3	4
Wattenscheid	3	3	3	3	3	4
Weitmar-Mark	4	3	3	3	3	4
Weitmar-Mitte	4	3	3	3	3	4
<b>Kreisfreie Stadt Dortmund</b>						
Aplerbeck	4	4	4	3	2	2
Brackel	1	2	2	3	2	3
Eving	1	2	3	3	3	2
Hombruch	2	3	2	3	2	3
Hörde	3	3	3	4	2	3
Innenstadt Ost	2	2	3	1	0	0
Innenstadt-Nord	4	4	4	4	3	0
Innenstadt-West	2	3	3	3	3	3
Lütgendortmund	5	3	4	2	1	1
Lütgendortmund Indupark	0	0	0	0	1	1
Mengede (nur Westerfilde/Bodelschwingh)	3	2	1	0	0	1
Mengede (ohne Westerfilde/Bodelschwingh)	2	1	2	0	0	2

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Kreisfreie Stadt Hagen</b>						
Hagen-Haspe	3	2	3	2	3	3
Hagen-Hohenlimburg (gesamt)	0	0	0	4	4	4
Hagen-Hohenlimburg (Else / Reh)	4	4	4	0	0	0
Hagen-Hohenlimburg (Mitte)	4	4	4	0	0	0
Hagen-Mitte	4	4	4	3	4	4
<b>Kreisfreie Stadt Hamm</b>						
Bockum-Hövel	3	2	3	0	2	2
Heessen	3	3	3	3	3	3
Herringen	2	2	2	1	2	2
Mitte	3	3	4	4	4	4
Pelkum	0	0	0	1	1	1
Rhynern	3	1	4	4	4	4
Uentrop	2	2	2	1	1	1
<b>Kreisfreie Stadt Herne</b>						
Eickel	2	2	1	1	2	0
Herne-Mitte	4	4	4	4	4	4
Wanne	4	4	4	4	4	4
<b>Kreisfreie Stadt Bielefeld</b>						
Brackwede	4	4	4	4	4	4
Gadderbaum	3	3	3	3	1	1
Heepen	4	4	4	4	4	4
Jöllenbeck	3	3	3	3	3	3
Mitte	3	3	3	3	3	3
Schildesche	1	1	1	1	1	1
Senne	2	2	2	2	4	4
Sennestadt	3	3	3	3	3	3
Stieghorst	4	4	4	3	4	4
Ubbedissen	1	1	1	1	1	1
<b>Kreisfreie Stadt Düsseldorf</b>						
Altstadt	4	4	2	4	3	3
Benrath	3	4	4	4	4	3
Bilk	4	2	3	4	4	3
Carlstadt	4	3	3	4	4	3
Derendorf	4	4	3	4	4	3
Eller	4	4	3	4	4	3
Flingern	1	1	2	4	3	2
Gerresheim	3	4	3	4	4	3
Grafenberg	0	1	2	4	3	2
Kaiserswerth	4	4	4	4	4	3
Lierenfeld	0	3	2	4	3	2
Oberbilk	1	1	2	4	3	2
Oberkassel	2	3	4	4	4	3
Pempelfort	3	3	3	4	4	3
Rath	0	4	2	4	3	2
Reisholz	0	3	2	4	3	2
Stadtmitte	0	3	2	4	3	3
Unterbach	1	2	2	4	3	2
Unterbilk	3	1	3	4	3	3

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Kreisfreie Stadt Duisburg</b>						
Alt-Homborg	2	1	1	1	3	1
Buchholz	3	3	3	1	3	4
Hamborn	3	3	3	1	2	3
Homborg	2	3	2	1	1	3
Huckingen	4	2	2	1	2	1
Innenstadt	2	4	4	3	4	4
Marxloh	4	2	2	1	2	2
Meiderich	2	4	3	2	3	3
Neudorf	2	2	2	1	1	1
Neumühl	4	4	4	3	3	4
Rheinhausen	2	2	2	1	2	2
Ruhrort	2	2	2	1	2	1
Walsum	3	3	3	2	3	3
Wanheimerort	2	3	2	1	3	3
<b>Kreisfreie Stadt Essen</b>						
Altenessen	3	4	4	4	4	4
Borbeck	3	3	3	4	2	2
Frohnhausen	2	2	2	2	3	2
Heisingen	1	2	2	2	2	2
Holsterhausen	0	4	2	3	3	1
Innenstadt	4	4	4	4	4	4
Kettwig	4	4	4	4	4	4
Kray	0	0	1	0	0	0
Kupferdreh	3	2	3	2	2	2
Rellinghausen	2	2	0	0	2	3
Rüttenscheid	3	3	3	3	2	2
Steele	4	4	4	4	4	4
Werden	4	4	4	4	4	4
<b>Kreisfreie Stadt Krefeld</b>						
Fischeln	3	3	2	3	3	3
Hüls	4	3	4	4	4	4
Innenstadt	4	4	4	4	4	4
Nord	4	4	4	4	4	4
Uerdingen	3	4	4	4	4	4
<b>Kreisfreie Stadt Mönchengladbach</b>						
MG-Giesenkirchen	3	2	2	2	1	1
MG-Hardt	0	0	1	1	1	1
MG-Odenkirchen	2	2	2	2	2	2
MG-Rheindahlen	2	2	2	2	2	2
MG-Rheydt	4	4	4	4	4	4
MG-Stadtmitte	4	4	4	4	4	4
MG-Wickerath	3	4	4	4	3	3
<b>Kreisfreie Stadt Mülheim</b>						
Dümpten	0	0	0	2	3	0
Heißen	3	4	3	4	4	4
Innenstadt	4	3	3	2	3	2
Saarn	2	1	1	2	2	3
Selbeck	2	2	0	0	0	0

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Speldorf	2	2	3	3	3	0
Styrum	2	2	1	1	1	1
Kreisfreie Stadt Oberhausen						
Alstaden/Lirich	1	4	0	2	2	2
Alt-Oberhausen	4	3	3	3	3	3
Neue Mitte	2	5	4	4	4	4
Osterfeld	1	1	1	2	2	2
Schlad	1	4	3	3	3	3
Schmachtendorf	2	2	2	2	2	2
Sterkrade	3	3	3	3	3	3
Styrum	1	1	0	0	0	0
Kreisfreie Stadt Remscheid						
Lennepe	4	4	4	3	3	4
Alt-Remscheid	3	4	4	4	4	4
Lüttringhausen	2	2	2	2	2	2
Kreisfreie Stadt Solingen						
Aufderhöhe	4	4	4	0	0	0
Burg	2	3	3	1	1	2
Höhscheid	2	3	3	0	0	1
Merscheid	4	4	4	1	1	1
Mitte	4	4	4	2	2	3
Ohligs	4	4	4	2	2	3
Wald	4	3	3	1	1	2
Stadt Wuppertal						
Barmen	4	3	3	3	3	3
Cronenberg	3	4	3	3	3	2
Elberfeld	4	4	4	4	4	4
Langerfeld	2	0	0	1	1	2
Oberbarmen	3	3	3	3	3	1
Ronsdorf	2	4	3	3	3	3
Vohwinkel	4	4	3	4	3	4
Kreisfreie Stadt Aachen						
AC-Brand	2	3	3	3	4	4
AC-Burtscheid	3	3	3	3	4	4
AC-Eilendorf	2	2	3	2	2	3
AC-Haaren	1	1	1	2	1	1
AC-Innenstadt	4	4	4	4	4	4
AC-Krone/Wahlheim	1	1	1	1	1	1
AC-Laurensberg	4	4	4	2	4	2
AC-Richterich	1	0	0	0	0	0
Kreisfreie Stadt Bonn						
Bad Godesberg	3	3	3	3	4	4
Beuel	3	3	3	3	3	3
Bonn-City	3	3	3	3	3	3
Duisdorf	3	2	2	2	2	2
Hardtberg	1	1	1	1	2	2
Kessenich	2	2	2	2	2	2
Poppelsdorf	2	2	2	2	2	2
Kreisfreie Stadt Köln						
Agnesviertel	1	2	0	3	0	0
Braunsfeld	3	3	1	2	1	1

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Brück	1	1	0	0	0	0
Chorweiler	2	3	3	3	3	3
Dellbrück	3	3	2	2	2	2
Deutz	2	3	1	1	1	1
Ehrenfeld	1	1	0	1	1	1
Eigelstein	0	0	1	1	3	3
Godorf	3	3	3	3	2	2
Höhenhaus	2	2	2	2	1	1
Holweide	1	1	1	1	1	1
Innenstadt	3	3	3	3	3	3
Kalk	3	3	3	3	3	3
Lindenthal	3	3	3	3	3	3
Longerich	3	3	3	3	3	3
Marsdorf	4	3	3	3	3	3
Mülheim	1	2	1	1	1	1
Neuehrenfeld	1	1	0	1	1	1
Neustadt-Süd	2	3	3	3	3	3
Nippes	1	1	2	2	1	1
Ossendorf	3	3	2	3	3	3
Poll	3	3	3	3	3	3
Porz-City	2	3	3	3	3	3
Porz-Eil	3	3	3	3	3	3
Porz-Lind/ Wahn/ Wahnheide/ Urbach	3	3	3	3	3	3
Rath/Heumar	3	3	2	2	2	2
Rodenkirchen	3	3	3	3	3	3
Severinsviertel	2	3	3	3	3	3
Sülz/Klettenberg	2	3	3	3	2	2
Sürth	0	3	3	0	2	2
Vogelsang	1	1	1	1	0	0
Weiden	3	3	3	3	3	3
Worringen	1	1	1	1	0	0
Kreisfreie Stadt Leverkusen						
Wiesdorf	4	4	4	4	4	4
Opladen	4	4	4	4	4	4
Schlebusch	4	4	4	4	4	4
Kreisfreie Stadt Bottrop						
Boy	4	4	2	2	4	4
Kirchellen	2	2	2	2	3	3
Stadtmitte	4	4	3	3	4	4
Kreisfreie Stadt Gelsenkirchen						
Mitte	4	4	4	4	4	4
Neustadt	4	4	4	4	4	4
Nord	3	3	2	2	3	3
Ost	4	4	4	4	4	4
West	4	4	4	4	4	3
Kreisfreie Stadt Münster						
Innenstadt (Altstadt/Bahnhofs- viertel)	2	3	3	3	3	3
Innenstadt (HammerStr. - Ludgeripl. bis Augustastr.)	2	2	2	1	1	1

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
MS-Hiltrup, Ortsteil Hiltrup	2	2	2	2	2	3
MS-Nord, Ortsteil Kinderhaus	1	1	1	1	1	1
MS-Ost, Ortsteil Handorf	1	1	1	1	1	1
MS-West, Gwerbegebiet Haus Uhlenkotten	1	1	1	1	1	1
MS-West, Ortsteil Gievenbeck (RoxelerStr.416-420/ Gartenbreite)	2	0	0	0	0	0

Anmerkung: Angaben beziehen sich auf Kalender- Sonn- u. Feiertage.

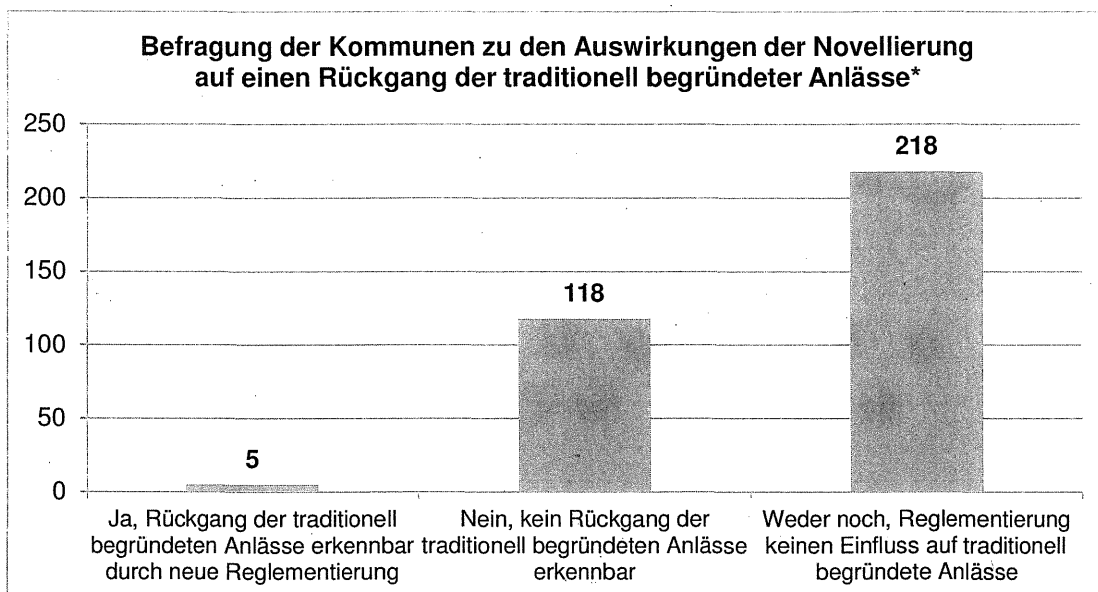
\* Diese Angaben beziehen sich auf Anträge, die nach Inkrafttreten der Novellierung gestellt wurden.

### 3. Hat die Reglementierung auf 11 Termine pro Jahr zu einem Rückgang der traditionell begründeten Anlässe geführt?

Die Befragung der Kreise und kreisfreien Städten hat ergeben, dass von 341 Befragten 63 Prozent der Ansicht sind, dass die Reglementierung auf 11 Termine pro Jahr keinen Einfluss auf die Art der Begründung hat. Diese Einschätzung vertritt auch das Ministerium für Wirtschaft, Energie, Industrie, Mittelstand und Handwerk des Landes Nordrhein-Westfalen (MWEIMH).

Es ist jedoch anzunehmen, dass zukünftig der traditionelle Anlass eher verstärkt als Grund für eine Sonn- oder Feiertagsöffnung angewendet wird. Aus unserer Sicht ist hier unter anderem das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts in Leipzig vom 11.11.2015 zu erwähnen, das den Anlassbezug nochmal verdeutlicht hat. „Bei verfassungskonformer Auslegung dieser Vorschrift ist die Öffnung von Verkaufsstellen mit uneingeschränktem Warenangebot nur dann mit dem Sonntagschutz vereinbar, wenn der Markt und nicht die Ladenöffnung den öffentlichen Charakter des Tages prägt. Dazu muss der Markt für sich genommen - also nicht erst aufgrund der Ladenöffnung - einen beträchtlichen Besucherstrom anziehen, der die zu erwartende Zahl der Ladenbesucher übersteigt. Außerdem muss die Ladenöffnung auf das Umfeld des Marktes begrenzt bleiben“, so die Presseerklärung dazu (Nr. 91/2015, BVerwG 8 CN 2.14,11.11.2015). Für NRW bedeutet das, dass bei einer anlassbezogenen Sonntagsöffnung nach § 6 Abs. 1 LÖG NRW der Anlass an sich schon eine große Besucherresonanz erwarten lassen muss, aus der die Freigabe der Sonntagsöffnung abgeleitet werden kann. Dies dürfte bei traditionellen Anlässen der Fall sein.



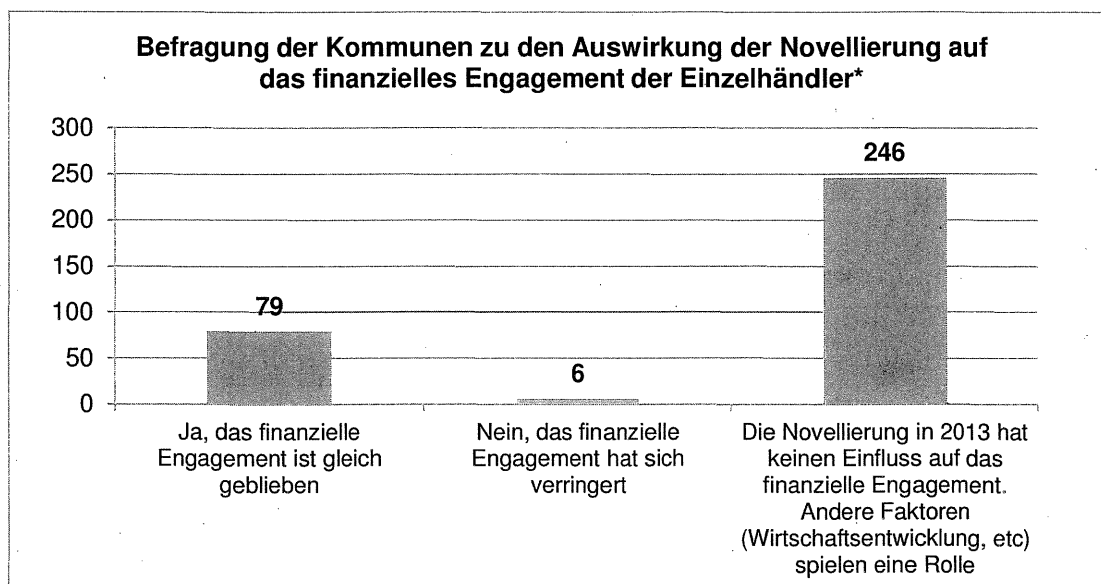


Anmerkung: Befragung des Ministeriums für Wirtschaft, Energie, Industrie, Mittelstand und Handwerk vom Februar 2016 (341 Befragte).

\*Originale Frage: „Hat Ihrer Einschätzung nach die Reglementierung auf 11 Termine pro Jahr (Reglementierung gemäß § 6 Abs. 4 nach Novellierung in 2013) zu einem Rückgang der traditionell begründeten Anlässe geführt?“

**4. Haben sich die örtlichen Händler in gleichem Maße wie vor der Novellierung auch finanziell in ihren Kommunen am gesellschaftlichen Leben beteiligt und somit bürgerschaftliches Engagement erst ermöglicht?**

Die Befragung der Kreise und kreisfreien Städten hat ergeben, dass von 331 Befragten 74 Prozent der Ansicht sind, dass die Novellierung keinen Einfluss auf das finanzielle Engagement hat.



Anmerkung: Befragung des Ministeriums für Wirtschaft, Energie, Industrie, Mittelstand und Handwerk vom Februar 2016 (331 Befragte).

\*Originale Frage: „Haben sich Ihrer Einschätzung nach die örtlichen Händler in gleichem Maße wie vor der Novellierung auch finanziell in ihren Kommunen am gesellschaftlichen Leben beteiligt und somit bürgerschaftliches Engagement erst ermöglicht?“

Auch hier wird die Einschätzung des MWEIMH bestätigt. Grundsätzlich beobachten wir ein gleichgebliebenes Engagement des örtlichen Handels. Im Rahmen der Flüchtlingsthematik hat sich eher ein besonders hohes Engagement gezeigt.

Eine Entwicklung des Engagements des Handels lässt sich zum Teil aus der Studie „Handel<sup>3</sup> - Die dritte Dimension des Handels“, der IHK NRW vom Februar 2016 erkennen. Es wurden Umfragen in 16 Städten und Gemeinden unterschiedlicher Größe und in verschiedenen Regionen Nordrhein-Westfalens durchgeführt. Grundsätzlich wurde festgestellt, dass mehr als 70 Prozent der Einzelhändler sich über ihre betriebliche Tätigkeit hinaus für ihren Einkaufsstandort engagieren. Die Untersuchung des finanziellen Engagements ergab, dass jeder Einzelhändler jährlich etwa 1.400 bis 1.900 Euro in soziale und kulturelle Zwecke investiert. Allerdings zeigten die Ergebnisse, dass die Höhe des finanziellen Engagements von der Größe der Stadt und damit von der Höhe der Umsätze abhängt.

#### Ergebnisse der Studie „Handel<sup>3</sup> - Die dritte Dimension des Handels“

(Zitate; Seiten 62 / 63)

- Die deutliche Mehrheit des Einzelhandels engagiert sich neben ihrem eigentlichen Kerngeschäft. Triebfeder dabei ist die Stärkung des Gesamtstandorts!
- Fehlende Wahrnehmung in der Bevölkerung!
- Der inhabergeführte Einzelhandel engagiert sich für das Gemeinwohl vor Ort – die großen Handelsunternehmen engagieren sich überregional!
- Der Einzelhandel ist eine wichtige Finanzierungsquelle karitativer Einrichtungen vor Ort!
- Das Ladenlokal ist mehr als nur ein Verkaufsraum: Viele Kunden nutzen das Einkaufen für Gespräche, soziale Kontakte und Small Talk!
- Der Einzelhandel ist wichtiger Wirtschaftszweig und trägt als bedeutender Arbeitgeber Verantwortung für Voll- und Teilzeitkräfte sowie Auszubildende!
- Die tragende Aufgabe des Einzelhandels ist die Versorgung der Bevölkerung!

**5. Wie haben sich in der Zeit nach der Novellierung die Umsätze des stationären Einzelhandels entwickelt?**

Auf Rückfrage zum ersten Bericht sind nachträglich die Umsätze des Einzelhandels in Verkaufsräumen (Klassifizierung WZ08 47.1. - 47.7.) für Deutschland, Nordrhein-Westfalen und die übrigen Bundesländern in absoluten Zahlen in Milliarden EUR aufgeführt.

Tabelle 1: Deutschland und Nordrhein-Westfalen

<b>Umsatzentwicklung im Einzelhandel in Verkaufsräumen</b> hier: 47.1. - 47.7. absolute Zahlen in Milliarden EUR		
<b>Jahr</b> (Jan. – Dez.)	<b>Deutschland</b>	<b>Nordrhein-Westfalen</b>
<b>2012</b>	457.091	136.216
<b>2013</b>	449.383 (-1,6%)	132.691 (-2,5%)
<b>2014</b>	456.124 (+1,5%)	134.416 (+1,3%)
<b>2015</b>	468.895 (+2,8%)	137.911 (+2,6%)

Anmerkung: (C)opyright Statistisches Bundesamt, Wiesbaden März 2016. Umsatzentwicklung im Einzelhandel in Verkaufsräumen. Hauptkriterium für die Zugehörigkeit eines Unternehmens zum Berichtskreis ist der Schwerpunkt seiner wirtschaftlichen Tätigkeit gemäß der Klassifikation der Wirtschaftszweige in der Abteilung 47 „Einzelhandel (ohne Handel mit Kraftfahrzeugen)“. Ausgenommen sind 47.8. „Einzelhandel an Verkaufsständen und auf Märkten“ sowie 47.9. „Einzelhandel, nicht in Verkaufsräumen, an Verkaufsständen oder auf Märkten“. Einige Unternehmen in der hier verwendeten Klassifikation könnten Teile der Umsätze durch den Vertriebskanal Internet erzielt haben. Reine Internethändler sind hier nicht erfasst.

Tabelle 2: Übrige Bundesländer - Teil 1

<b>Jahr</b> (Jan. – Dez.)	<b>Baden-Württemberg</b>	<b>Bayern</b>	<b>Berlin</b>	<b>Brandenburg</b>	<b>Bremen</b>	<b>Hamburg</b>	<b>Hessen</b>	<b>Mecklenburg-Vorpommern</b>
<b>2012</b>	92.375	73.452	9.948	8.086	1.436	14.623	18.266	4.244
<b>2013</b>	94.900	74.490	10.710	7.450	1.404	12.219	18.624	4.213
<b>2014</b>	96.798	75.533	10.839	7.510	1.375	12.146	18.847	4.285
<b>2015</b>	100.573	77.723	11.218	7.652	1.397	12.352	19.243	4.422

Anmerkung: Siehe oben

Tabelle 2: Übrige Bundesländer - Teil 2

<b>Jahr</b> (Jan. – Dez.)	<b>Niedersachsen</b>	<b>Rheinland-Pfalz</b>	<b>Saarland</b>	<b>Sachsen</b>	<b>Sachsen-Anhalt</b>	<b>Schleswig-Holstein</b>	<b>Thüringen</b>
<b>2012</b>	33.114	22.677	7.166	9.633	5.364	15.446	5.044
<b>2013</b>	31.766	19.018	7.147	9.064	5.060	15.321	5.308
<b>2014</b>	32.242	19.246	7.376	9.146	5.106	15.980	5.350
<b>2015</b>	33.081	19.689	7.486	9.457	5.243	16.411	5.383

Anmerkung: Siehe oben

## 6. Wie haben sich in der Zeit nach der Novellierung die Online-Umsätze des Einzelhandels entwickelt?

Unten die Umsatzentwicklung im Einzelhandel Nordrhein-Westfalens in der Untergruppierung Versand- und Interneteinzelhandel gemäß der Klassifikation der Wirtschaftszweige in der Abteilung 47.91.

Umsatzentwicklung im Einzelhandel hier: 47.91 * Versand- und Interneteinzelhandel absolute Zahlen in Milliarden EUR		
Jahr (Jan. – Dez.)	Deutschland	Nordrhein-Westfalen
2012	29.292	4.186
2013	30.740 (+4,9%)	4.100 (-2,0%)
2014	32.646 (+6,2%)	4.059 (-1,0%)
2015	35.649 (+9,2%)	4.5181 (+1,3%)

Anmerkung: (C)opyright Statistisches Bundesamt, Wiesbaden März 2016.

Die Erfassung der Online-Umsätze des Einzelhandels gestaltet sich schwierig. Vor dieser Herausforderung steht auch das Statistische Bundesamt Wiesbaden und IT.NRW. Denn zum einen weisen einige Unternehmen ihre online erzielten Umsätze nicht separat aus. Zum anderen ist die konkrete Verortung des Unternehmens schwierig und somit auch die Eingrenzung auf bestimmte Bundesländer wie Nordrhein-Westfalen. Hier stellt sich die Frage, ob der Online-Händler seinen Hauptsitz in Nordrhein-Westfalen haben sollte, ein Logistikzentrum hier betreiben sollte oder ob man die Online-Umsätze aller Online-Händler weltweit mit Konsumenten in Nordrhein-Westfalen erfasst. Hierzu gibt es noch keine eindeutigen Definitionen.

Grundsätzlich kann das MWEIMH keine Kausalität zwischen der Umsatzentwicklung im Handel und der Novellierung des LÖG NRW erkennen. Dies zeigt auch die oben aufgeführte Umsatzentwicklung des stationären Handels und des Online-Handels.

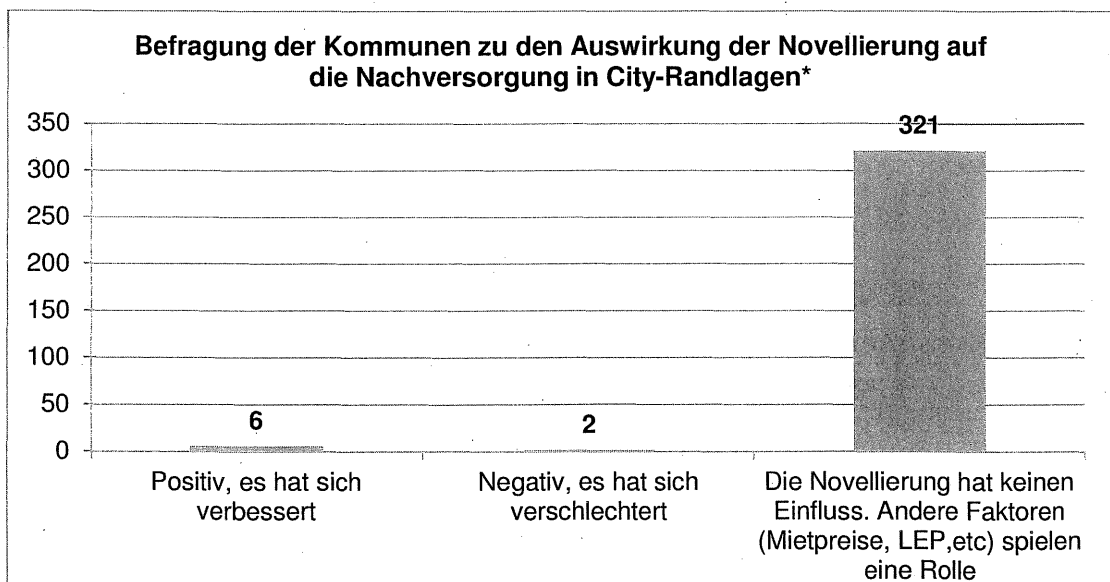
In allen Bundesländern regeln Gesetze die Ladenöffnung. Insbesondere hinsichtlich des Regelungsbereiches der Ladenöffnung von montags bis samstags gehört das LÖG NRW zu den liberalsten Gesetzen. Bezogen auf die Sonntagsöffnung gibt es die Urteile des BVerfG zum Berliner LÖG, das enge Grenzen für die Sonntagsöffnung aufzeigt, und beispielsweise das Urteil des BVerfG aus November 2015 zum Anlassbezug.

Daraus leitet das MWEIMH ab, dass das LÖG NRW keine Auswirkungen auf den Handel hat, der NRW (und den NRW-Einzelhandel) im Vergleich zu den anderen Ländern benachteiligt.

**7. Wie hat sich in der Zeit nach der Novellierung das Nahversorgungsangebot in den sogenannten City-Randlagen entwickelt?**

Inwieweit die Novellierung eine Auswirkung auf die Nahversorgung hat, lässt sich mit den vorhandenen Daten nicht erklären.

Eine Kausalität zwischen dieser Entwicklung und der Novellierung des LÖG NRW dürfte nicht vorliegen, vielmehr dürfte sich unter anderem das Inkrafttreten des "Sachlichen Teilplans Großflächiger Einzelhandel" des Landesentwicklungsplans LEP im Jahr 2013 auf diese Entwicklung ausgewirkt haben. Die Befragung der Kreise und kreisfreien Städten hat ergeben, dass von 329 Befragten 97 Prozent derselben Ansicht sind und eher andere Faktoren als entscheidend sehen.



Anmerkung: Befragung des Ministeriums für Wirtschaft, Energie, Industrie, Mittelstand und Handwerk vom Februar 2016 (329 Befragte).

\*Originale Frage: „Wie hat sich Ihrer Einschätzung nach in der Zeit nach der Novellierung das Nahversorgungsangebot in den sogenannten City-Randlagen entwickelt?“