

d) den Widerspruchsbescheid der Regierung von Oberbayern vom 23. Mai 2007 – 10-2172-2-07 –,

e) den Bescheid der Landeshauptstadt München vom 3. April 2007 – KVR-I/321AG2 –

1 BvR 458/10
Vorlage 16/8

Beschlussempfehlung
des Hauptausschusses
Drucksache 16/61

Eine Beratung ist nicht vorgesehen, sodass ich über die Empfehlung des Hauptausschusses, eine Stellungnahme zu diesem Verfahren nicht abzugeben, abstimmen lasse.

Wer möchte so verfahren? Ich bitte um Handzeichen. – Wer ist dagegen? – Wer enthält sich seiner Stimme? – Damit ist die **Beschlussempfehlung Drucksache 16/61 angenommen.**

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

11 Verfassungsgerichtliches Verfahren wegen der Behauptung der Stadt Ahaus sowie weiterer 13 Städte und Gemeinden, § 8 Abs. 3 und 5 des Gesetzes zur Regelung der Zuweisungen des Landes Nordrhein-Westfalen an die Gemeinden und Gemeindeverbände im Haushaltsjahr 2011 (Gemeindefinanzierungsgesetz 2011 – GFG 2011) vom 18. Mai 2011 (GV. NRW. S. 25 ff.) verletzen die Vorschriften der Landesverfassung über das Recht der gemeindlichen Selbstverwaltung

VerfGH 9/12
Vorlage 16/9

Beschlussempfehlung
des Hauptausschusses
Drucksache 16/62

Eine Beratung ist hier auch nicht vorgesehen, sodass ich über die Empfehlung des Hauptausschusses, eine Stellungnahme zu diesem Verfahren nicht abzugeben, direkt abstimmen lasse.

Wer ist dafür, so zu verfahren? – Wer ist dagegen? – Wer enthält sich der Stimme? – Bei wenigen Enthaltungen ist die **Beschlussempfehlung Drucksache 16/62** damit **angenommen.**

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

12 Verfassungsgerichtliches Verfahren wegen der Behauptung der Gemeinde Alpen sowie weiterer 45 Städte und Gemeinden, das Gesetz zur Regelung der Zuweisungen des Landes Nordrhein-Westfalen an die Gemeinden und Gemeindeverbände im Haushaltsjahr

2011 (Gemeindefinanzierungsgesetz 2011 – GFG 2011) vom 18. Mai 2011 (GV. NRW. S. 259 ff.) verletze die Vorschriften der Landesverfassung über das Recht der gemeindlichen Selbstverwaltung

VerfGH 14/11
Vorlage 16/17

Beschlussempfehlung
des Hauptausschusses
Drucksache 16/63

Eine Beratung ist hier ebenfalls nicht vorgesehen.

Ich lasse daher direkt über die Empfehlung des Hauptausschusses, eine Stellungnahme auch in diesem Verfahren nicht abzugeben, abstimmen. Wer ist dafür? – Wer ist dagegen? – Wer enthält sich? – Damit ist die **Beschlussempfehlung Drucksache 16/63** einstimmig **angenommen.**

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

13 Benennung eines stellvertretenden Mitglieds für den Ausschuss der Regionen der Europäischen Union

Wahlvorschlag
der Fraktion der SPD und
der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
Drucksache 16/124

Eine Beratung ist nicht vorgesehen.

Wir kommen unmittelbar zur Abstimmung über den **Wahlvorschlag Drucksache 16/124.** Wer ist dafür, den Wahlvorschlag so anzunehmen? – Wer ist dagegen? – Wer enthält sich seiner Stimme? – Bei Gegenstimmen aus der CDU-Fraktion ist der Wahlvorschlag mehrheitlich **angenommen.**

Tagesordnungspunkt

14 Benennung eines ordentlichen Mitglieds für den Kongress der Gemeinden und Regionen der Europäischen Union

Wahlvorschlag
der Fraktion der SPD und
der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
Drucksache 16/151 – Neudruck

Eine Beratung ist bei diesem Tagesordnungspunkt auch nicht vorgesehen.

Wir kommen auch hier unmittelbar zur Abstimmung über den **Wahlvorschlag Drucksache 16/151 – Neudruck.** Wer möchte den Wahlvorschlag so annehmen? – Wer ist dagegen? – Wer enthält sich? – Damit ist der Wahlvorschlag bei Gegenstimmen der CDU-Fraktion und Enthaltungen aus der Piratenfraktion so **angenommen.**