

Frauen, den Ausschuss für Familie, Kinder und Jugend sowie an den **Rechtsausschuss**. Wer stimmt der Überweisung zu? – Gibt es Gegenstimmen? – Enthaltungen? Beides ist nicht der Fall. Damit ist die Überweisung einstimmig erfolgt.

Ich rufe auf:

17 Haushaltsrechnung des Landes Nordrhein-Westfalen für das Rechnungsjahr 2016

Unterrichtung
durch den Präsidenten
auf Erteilung der Entlastung
nach § 114 LHO
Drucksache 17/3572

In Verbindung mit:

Jahresbericht 2018 des Landesrechnungshofs Nordrhein-Westfalen über das Ergebnis der Prüfungen im Geschäftsjahr 2017

Unterrichtung
durch den Landesrechnungshof
Drucksache 17/3600

Beschlussempfehlung und Bericht
des Ausschusses
für Haushaltskontrolle
Drucksache 17/6795

Eine Aussprache ist nicht vorgesehen.

Wir kommen also direkt zur Abstimmung. Über die beiden Nummern der Beschlussempfehlung ist getrennt abzustimmen. Wir stimmen also erstens über die Empfehlung des Ausschusses für Haushaltskontrolle Nummer 1 in Drucksache 17/6795 ab, die vom Ausschuss für Haushaltskontrolle festgestellten Sachverhalte, die Beschlüsse über einzuleitende Maßnahmen und die dafür gesetzten Termine sowie die ausgesprochenen Missbilligungen gemäß § 114 der Landeshaushaltsordnung zu bestätigen. Wer bestätigt mit? – Gibt es jemanden, der nicht bestätigen will? – Oder gibt es eine Enthaltung? – Das ist nicht zu sehen. Damit ist die **Empfehlung Nummer 1** in **Drucksache 17/6795** einstimmig **angenommen** und entsprechend bestätigt.

Zweitens. Der Ausschuss für Haushaltskontrolle empfiehlt in Nummer 2 in Drucksache 17/6795, der Landesregierung für die Landeshaushaltsrechnung 2016 – Drucksache 17/3572 – im Zusammenhang mit dem Jahresbericht 2018 des Landesrechnungshofs über das Ergebnis der Prüfungen im Geschäftsjahr 2017 – Drucksache 17/3600 – gemäß § 114 der Landeshaushaltsordnung in Verbindung mit Art. 86 der Landesverfassung Entlastung zu erteilen. Wer stimmt dem so zu? – Gibt es dazu Gegenstimmen im Hohen Haus? – Gibt es Enthaltungen? – Beides ist

nicht der Fall. Damit ist die **Empfehlung Nummer 2** in **Drucksache 17/6795** **angenommen** und der **Landesregierung** gemäß § 114 der Landeshaushaltsordnung in Verbindung mit Art. 86 der Landesverfassung **Entlastung erteilt**.

Ich rufe auf:

18 Prüfung der Rechnung des Landesrechnungshofs (Einzelplan 13) gemäß § 101 LHO für die Haushaltsjahre 2016 und 2017

Vorlage 17/2237

Beschlussempfehlung und Bericht
des Ausschusses
für Haushaltskontrolle
Drucksache 17/6810

Eine weitere Beratung ist nicht vorgesehen.

Wir kommen somit auch hier unmittelbar zur Abstimmung. Der Ausschuss für Haushaltskontrolle empfiehlt in Drucksache 17/6810, für die Rechnung des Landesrechnungshofs (Einzelplan 13) der Haushaltsjahre 2016 und 2017 gemäß § 101 LHO die Entlastung zu erteilen. Wer stimmt dem zu? – Gibt es Gegenstimmen? – Gibt es Enthaltungen? – Beides ist nicht der Fall. Dann ist diese **Empfehlung Drucksache 17/6810** **angenommen** und gemäß § 101 LHO die **Entlastung erteilt**.

Ich rufe auf:

19 Wahl der Mitglieder des Parlamentarischen Untersuchungsausschusses IV

In Verbindung mit:

Wahl des Vorsitzes sowie des stellvertretenden Vorsitzes des Parlamentarischen Untersuchungsausschusses IV

Wahlvorschlag
der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
Drucksache 17/6834

Wahlvorschlag
der Fraktion der CDU
Drucksache 17/6836

Wahlvorschlag
der Fraktion der SPD
Drucksache 17/6837

Wahlvorschlag
der Fraktion der FDP
Drucksache 17/6842

Wahlvorschlag
der Fraktion der AfD
Drucksache 17/6843

Eine Aussprache ist nicht vorgesehen.

Wir kommen unmittelbar zur Abstimmung, und zwar erstens über den Wahlvorschlag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Drucksache 17/6834. Wer stimmt dem zu? – SPD, Grüne, CDU, FDP und AfD. Gibt es Gegenstimmen? – Enthaltungen? – Beides ist nicht der Fall. Damit ist der **Wahlvorschlag Drucksache 17/6834** einstimmig **angenommen**.

Wir kommen zweitens zur Abstimmung über den Wahlvorschlag der Fraktion der CDU Drucksache 17/6836, hier zunächst nur zur Ziffer 1. Wer stimmt dem zu? – CDU, SPD, FDP, Grüne und AfD stimmen zu. Gibt es Gegenstimmen? – Enthaltungen? – Beides ist nicht der Fall. Damit ist der **Wahlvorschlag Drucksache 17/6836, Ziffer 1**, einstimmig **angenommen**.

Wir kommen drittens zur Abstimmung über den Wahlvorschlag der SPD-Fraktion Drucksache 17/6837, hier zunächst nur zur Ziffer 1. Wer stimmt dem zu? – Gibt es Gegenstimmen? – Gibt es Enthaltungen? – Beides ist nicht der Fall. Damit ist der **Wahlvorschlag Drucksache 17/6837, Ziffer 1**, einstimmig **angenommen**.

Wir kommen viertens zur Abstimmung über den Wahlvorschlag der Fraktion der FDP Drucksache 17/6842. Wer stimmt dem zu? – Alle Fraktionen. Gibt es Gegenstimmen? – Enthaltungen? – Beides ist nicht der Fall. Damit ist der **Wahlvorschlag Drucksache 17/6842** einstimmig **angenommen**.

Wir kommen fünftens zur Abstimmung über den Wahlvorschlag der Fraktion der AfD Drucksache 17/6843. Wer stimmt dem zu? – Die AfD-Fraktion. Wer stimmt dagegen? – Niemand. Wer enthält sich? – Bei Enthaltung der übrigen Fraktionen ist der **Wahlvorschlag Drucksache 17/6843** einstimmig **angenommen**.

Wir kommen sechstens zur Abstimmung über den Wahlvorschlag der Fraktion der SPD Drucksache 17/6837, nun zur Ziffer 2, Vorsitz des Untersuchungsausschusses. Wer stimmt dem zu? – Wer stimmt dagegen? – Gibt es Enthaltungen? – Beides ist nicht der Fall. Damit ist der **Wahlvorschlag Drucksache 17/6837, Ziffer 2**, auch einstimmig **angenommen**.

Wir kommen siebtens und letztens zur Abstimmung über den Wahlvorschlag der Fraktion der CDU Drucksache 17/6836, nun zur Ziffer 2, stellvertretender Vorsitz des Untersuchungsausschusses. Wer stimmt dem zu? – Gibt es Gegenstimmen? – Gibt es Enthaltungen? – Das ist nicht der Fall. Damit ist der **Wahlvorschlag Drucksache 17/6836, Ziffer 2**, auch einstimmig **angenommen**.

Ich rufe auf:

20 In den Ausschüssen erledigte Anträge

Übersicht 21
gem. § 82 Abs. 2 GO
Drucksache 17/6811

Die Übersicht 21 enthält zwölf Anträge, einen Änderungsantrag, eine Unterrichtung und einen Entschließungsantrag, die vom Plenum nach § 82 Abs. 2 unserer Geschäftsordnung an die Ausschüsse zur abschließenden Erledigung überwiesen wurden. Beratungsverläufe und Abstimmungsergebnisse sind aus der Übersicht ersichtlich.

Ich lasse über die Bestätigung der Übersicht 21 abstimmen. Wer bestätigt? – Gibt es Gegenstimmen? – Enthaltungen? – Beides ist nicht der Fall. Damit sind die in **Drucksache 17/6811** enthaltenen **Abstimmungsergebnisse der Ausschüsse** einstimmig **bestätigt**.

Ich rufe auf:

21 Beschlüsse zu Petitionen

Übersicht 17/25
gem. § 97 Abs. 8
der Geschäftsordnung

Gemäß § 97 Abs. 8 unserer Geschäftsordnung sind die Beschlüsse des Petitionsausschusses mindestens vierteljährlich dem Landtag zur Bestätigung vorzulegen.

Ihnen liegt die Übersicht 25 vor. Nun stimmen wir über deren Bestätigung ab. Eine Aussprache ist hierzu nicht vorgesehen. Wer bestätigt diese Übersicht 25? – Gibt es Gegenstimmen? – Gibt es Enthaltungen? – Beides ist nicht der Fall. Damit sind die **Beschlüsse des Petitionsausschusses in Übersicht 25** einstimmig **bestätigt**.

Ich rufe auf:

22 Bestellung eines wissenschaftlichen Sachverständigen zur Evaluation des § 9 Absatz 1 des Verfassungsschutzgesetzes Nordrhein-Westfalen (VSG NRW)

Vorlage 17/2218
Beschlussempfehlung
des Innenausschusses
Drucksache 17/6787

Hier ist keine Debatte vorgesehen.

Deshalb kommen wir direkt zur Abstimmung. Der Innenausschuss empfiehlt in Drucksache 17/6787, das Einvernehmen für die Bestellung des in Vorlage 17/2218 benannten wissenschaftlichen Sachverständigen zu erteilen. Wer stimmt dem zu? – Gibt es Gegenstimmen? – Gibt es Enthaltungen? – Beides