

## **Vorlage**

an den Haushalts- und Finanzausschuß  
Entwurf des Haushaltsgesetzes 1991

**Einzelplan 10 - Minister für Umwelt, Raumordnung und  
Landwirtschaft**  
**- Drucksachen 11/800 und 11/1250 -**

Bericht über das Ergebnis der Beratungen des  
Ausschusses für Umweltschutz und Raumordnung

**Berichterstatter Abgeordneter Stump CDU**

### **Beschlußempfehlung**

Dem Entwurf des Einzelplans 10 wird mit nachstehenden Änderungen zugestimmt.

## **Bericht**

### **I. Allgemeines**

Der Ausschuß für Umweltschutz und Raumordnung hat die in seine Zuständigkeit fallenden Kapitel des Einzelplanes 10 in der Sitzung am 30. Januar erstmalig beraten und am 6. März über den Haushalt abgestimmt.

In der Schlußabstimmung wurde den Kapiteln des Einzelplans 10 mit den Stimmen der Fraktion der SPD gegen die Stimmen der Fraktionen der CDU, F.D.P. und DIE GRÜNEN zugestimmt.

In die Beratungen des Haushaltsentwurfs im Ausschuß für Umweltschutz und Raumordnung wurden die Vorlagen 11/170, 11/190 und 11/326 des Ministers für Umwelt, Raumordnung und Landwirtschaft einbezogen.

### **II. Einzelberatung**

#### **1. Personaltitel**

Über die Anträge der SPD-Fraktion zur Verstärkung des Personals im Geschäftsbereich des Ministers für Umwelt, Raumordnung und Landwirtschaft wurde im Block abgestimmt. Insgesamt 70 Stellen werden neu ausgebracht. Diese Verstärkung berücksichtigt die zusätzlichen Anforderungen im Umweltbereich.

#### **2. Sachtitel**

Die von der F.D.P.-Fraktion beantragte Pauschalkürzungen bei den Sachtiteln sei begründet - so der Sprecher - in der finanzpolitischen Lage des Landes, die zum Sparen in allen Bereichen zwingt. Die Anträge wurden im Block kapitelweise zur Abstimmung gestellt.

zu Antrag lfd. Nr. 3

Zur Begründung wurde ausgeführt:

Die Beteiligung nordrhein-westfälischer Unternehmen an Ausstellungen im In- und Ausland wird begrüßt; es erscheint aber aufgrund der Finanzsituation des Landes nicht erforderlich, einen derart hohen Aufwand für diese Zweckbestimmung aus Landesmitteln zu betreiben.

**zu Antrag lfd. Nr. 6**

Hierzu führte die Antragstellerin aus:

Die in der Zweckbestimmung aufgeführte einschränkende Bestimmung entspricht nicht dem Kriterienkatalog des Strukturhilfegesetzes der Bundesregierung. Dieses Vorgehen der Landesregierung stellt eine unakzeptable Benachteiligung der Gemeinden und Städte in den ländlichen Regionen Nordrhein-Westfalens dar.

**zu Antrag lfd. Nr. 7**

Ein deckungsgleicher Antrag wurde auch von der F.D.P.-Fraktion vorgelegt; die Fraktion DIE GRÜNEN zog ihren Antrag zu Kapitel 02 020 gleichen Inhalts zurück und stimmt für den Antrag der CDU-Fraktion.

Die CDU-Fraktion führte zur Begründung ihres Antrags aus:

Der Landesrechnungshof hat mit seiner Entscheidung vom 27.11.1990 (vgl. Vorlage 11/209) festgestellt, daß die Landesregierung im Frühjahr 1990 Haushaltsmittel in Höhe von 4 993 456,80 DM zu Unrecht verausgabt hat. Da diese Mittel (einschl. Zinsen) dem Haushalt wieder zugeführt werden müssen, ist der o.a. Haushaltsansatz auszubringen.

**zu Antrag. lfd. Nr. 8 a - e, 11**

Die mit den Anträgen der Fraktion DIE GRÜNEN eingeforderten Mehreinnahmen bzw. erstmalig dem Haushalt zufließenden Mitteln sollen der Finanzierung verschiedener Sonderfonds dienen. Über sie wurde im Block abgestimmt.

**zu Antrag. lfd. Nr. 9**

Die Fraktion der F.D.P. hatte einen deckungsgleichen Antrag vorgelegt.

**zu Antrag lfd. Nr. 10**

Zur Begründung wurde ausgeführt:

Im Bereich der Abfallwirtschaft sind verstärkte Untersuchungen und Projektentwicklungen erforderlich, um den abfallpolitischen Zielvorstellungen gerecht werden zu können. Bei den in der Zweckbestimmung genannten Vorhaben sind die Kommunen verstärkt zu beteiligen.

**zu Antrag lfd. Nr. 14, 15**

Über die Anträge betreffend die ökologischen Sonderfonds Abwasserwirtschaft und Grundwasserschutz wurde ebenfalls im Block abgestimmt.

zu Antrag lfd. Nr. 17

Die CDU begründete ihren Antrag wie folgt:

Um durch zinsgünstige Kredite Investitionen von kleineren und mittleren Wirtschaftsunternehmen im Bereich der Abfallwirtschaft - auch unter Berücksichtigung der Vorgaben des Gesetzentwurfs zur Änderung des Landesabfallgesetzes - verstärkt fördern zu können, ist eine Erhöhung des Ansatzes unbedingt notwendig.

zu Antrag lfd. Nr. 18,

Die Antragstellerin erläuterte:

Gerade im Bereich des Immissionsschutzes sind verstärkte Aktivitäten erforderlich, um möglichst bald zu einer Reduzierung von Schadstoffen zu gelangen. Entsprechende Untersuchungsvorhaben sind daher zu forcieren.

zu Antrag lfd. Nr. 19

Die CDU-Fraktion erläuterte:

Um die in der Bevölkerung zum Teil sehr emotional geführte Diskussion über mögliche Gesundheitsbelastungen auf Menschen zu versachlichen, ist verstärkter Handlungsbedarf notwendig.

Stump  
Vorsitzender

Änderungsanträge der Fraktionen  
im Ausschuß Umweltschutz und Raumordnung  
zum Einzelplan 10

## - Personal -

| I.f.d. Nr.<br>des<br>Antrags | Antrag-<br>steller<br>(Fraktion) | Antrag<br>(evtl. Begründung)  | Abstimmungsergebnis  |
|------------------------------|----------------------------------|---|--|
| 1                            | SPD                              | <u>Kapitel 10 010 Titel 422 10</u><br>Erhöhung der Stellenzahl<br>A 15 - 2 Stellen<br>A 11 - 3 Stellen                | angenommen mit den<br>Stimmen der SPD gegen<br>CDU und F.D.P. bei<br>Stimmenthaltung DIE<br>GRÜNEN |
| 2                            | SPD                              | <u>Kapitel 10 010 Titel 425 10</u><br>Erhöhung der Stellenzahl<br>BAT IV b/V b - 1 Stelle                             | angenommen mit den<br>Stimmen der SPD gegen<br>CDU und F.D.P. bei<br>Stimmenthaltung DIE<br>GRÜNEN |
| 3                            | SPD                              | <u>Kapitel 10 190 Titel 425 10</u><br>Erhöhung der Stellenzahl<br>BAT I b/II a - 2 Stellen<br>BAT VII/VIII - 1 Stelle | angenommen mit den<br>Stimmen der SPD gegen<br>CDU und F.D.P. bei<br>Stimmenthaltung DIE<br>GRÜNEN |
| 4                            | SPD                              | <u>Kapitel 10 200 Titel 422 10</u><br>Erhöhung der Stellenzahl (LWA/StÄWA)<br>A 13 z. A. - 1 Stelle                   | angenommen mit den<br>Stimmen der SPD gegen<br>CDU und F.D.P. bei<br>Stimmenthaltung DIE<br>GRÜNEN |

Änderungsanträge der Fraktionen  
im Ausschuß AUR  
zum Einzelplan 10

- Personal -

| I.f.d.Nr.<br>des<br>Antrags | Antrag-<br>steller<br>(Fraktion) | Antrag<br>(evtl. Begründung)  | Abstimmungsergebnis  |
|-----------------------------|----------------------------------|---|--|
| 5                           | SPD                              | <u>Kapitel 10 200 Titel 425 10</u><br>Erhöhung der Stellenzahl (LWA/StÄWA)<br>BAT Ib/IIa - 5 Stellen<br>BAT III - 3 Stellen<br>BAT Vc/Vib - 4 Stellen<br>BAT Vib/VII - 1 Stelle | angenommen mit den<br>Stimmen der SPD gegen<br>CDU und F.D.P. bei<br>Stimmenthaltung DIE<br>GRÜNEN |
| 6                           | SPD                              | <u>Kapitel 10 200 Titel 426 10</u><br>Erhöhung der Stellenzahl (LVA/StÄWA)<br>VIIIA/VIII MTL - 2 Stellen  | angenommen mit den<br>Stimmen der SPD gegen<br>CDU und F.D.P. bei<br>Stimmenthaltung DIE<br>GRÜNEN |
| 7                           | SPD                              | <u>Kapitel 10 220 Titel 422 10</u><br>Erhöhung der Stellenzahl (StG AÄ)<br>A 13 z. A. - 12 Stellen<br>Übernahme der Gewerbereferendare  | angenommen mit den<br>Stimmen der SPD gegen<br>CDU und F.D.P. bei<br>Stimmenthaltung DIE<br>GRÜNEN |
| 8                           | DIE<br>GRÜNEN                    | <u>Kapitel 10 220 Titel 422 10</u><br>Erhöhung der Stellenzahl durch Erhöhung<br>des Ansatzes um 5 000 000 DM   | abgelehnt mit den<br>Stimmen von SPD, CDU,<br>F.D.P. gegen DIE GRÜNEN                              |

Änderungsanträge der Fraktionen  
im Ausschuß AUR  
zum Einzelplan 10

| Ifd.Nr.<br>des<br>Antrags | Antrag-<br>steller<br>(Fraktion) | Antrag<br>(evtl. Begründung)  | Abstimmungsergebnis  |
|---------------------------|----------------------------------|---|--|
| 9                         | SPD                              | <u>Kapitel 10 220 Titel 425 10</u><br>Erhöhung der Stellenzahl (StG AÄ)<br>BAT Ib/IIa - 2 Stellen<br>BAT Vb/VC - 3 Stellen<br>BAT Vlb/VII - 2 Stellen | angenommen mit den<br>Stimmen der SPD gegen<br>CDU und F.D.P. bei<br>Stimmenthaltung DIE<br>GRÜNEN |
| 10                        | DIE<br>GRÜNEN                    | <u>Kapitel 10 220 Titel 425 10</u><br>Erhöhung der Stellenzahl durch Erhöhung<br>des Ansatzes um 3 000 000 DM   | abgelehnt mit den<br>Stimmen von SPD, CDU<br>und F.D.P. gegen DIE<br>GRÜNEN                        |
| 11                        | SPD                              | <u>Kapitel 10 220 Titel 426 20</u><br>Erhöhung der Stellenzahl (StG AÄ)<br>MTL V/IV - 2 Stellen<br>Pauschalgruppe I bis IV - 1 Stelle                 | angenommen mit den<br>Stimmen von SPD gegen<br>CDU und F.D.P. bei<br>Stimmenthaltung DIE<br>GRÜNEN |
| 12                        | SPD                              | <u>Kapitel 10 230 Titel 422 10</u><br>Erhöhung der Stellenzahl (JGS)<br>A 15 - 1 Stelle   | angenommen mit den<br>Stimmen von SPD gegen<br>CDU und F.D.P. bei<br>Stimmenthaltung DIE<br>GRÜNEN |

Änderungsanträge der Fraktionen  
im Ausschuß AUR  
zum Einzelplan 10

## - Personal -

| Lfd.Nr.<br>des<br>Antrags | Antrag-<br>steller<br>(Fraktion) | Antrag<br>(evtl. Begründung)  | Abstimmungsergebnis  |
|---------------------------|----------------------------------|---|--|
| 13                        | SPD                              | <u>Kapitel 10 230 Titel 425 10</u><br>Erhöhung der Stellen<br>BAT Ib/IIa - 2 Stellen<br>BAT III/IVa - 1 Stelle<br>BAT IV b - 1 Stelle<br>BAT IVb/Vb - 1 Stelle<br>BAT Vc/VIb - 1 Stelle | angenommen mit den<br>Stimmen von SPD gegen<br>CDU und F.D.P. bei<br>Stimmhaltung DIE GRÜNEN |
| 14                        | SPD                              | <u>Kapitel 10 250 Titel 422 10</u><br>Erhöhung der Stellenzahl (BSZ)<br>BAT Ib/IIa - 1 Stelle   | angenommen mit den<br>Stimmen von SPD gegen<br>CDU und F.D.P. bei<br>Stimmhaltung DIE GRÜNEN |



Änderungsanträge der Fraktionen  
im Ausschuß Umweltschutz und Raumordnung

zum Einzelplan 10 \_\_\_\_\_

- Sachtitel -

| Lfd.Nr. des Antrags | Antrag-<br>steller<br>(Fraktion) | Antrag<br>(evtl. Begründung)                              | Abstimmungsergebnis  |
|---------------------|----------------------------------|---|--|
| 1                   | F.D.P.                           | Kapitel 10 010  |  |
| a)                  |                                  | <u>Titel 511 10</u><br>Kürzung des Ansatzes<br>um 20 000  | <u>Anträge 1a - 1i</u><br>abgelehnt mit den<br>Stimmen von SPD und DIE<br>GRÜNEN gegen F.D.P. bei<br>Stimmenthaltung CDU |
| b)                  |                                  | <u>Titel 512 10</u><br>Kürzung des Ansatzes<br>um 20 000  |  |
| c)                  |                                  | <u>Titel 515 10</u><br>Kürzung des Ansatzes<br>um 35 000  |  |
| d)                  |                                  | <u>Titel 526 00</u><br>Kürzung des Ansatzes<br>um 30 000  |  |
| e)                  |                                  | <u>Titel 527 10</u><br>Kürzung des Ansatzes<br>um 150 000 |  |
| f)                  |                                  | <u>Titel 534 00</u><br>Kürzung des Ansatzes<br>um 10 000  |  |
| g)                  |                                  | <u>Titel 812 11</u><br>Kürzung des Ansatzes<br>um 100 000 |  |

Anlage 2  
zu Vorlage 11/ 418

Änderungsanträge der Fraktionen  
im Ausschuß Umweltschutz und Raumordnung  
zum Einzelplan 10

- Sachtitel -

| Ifd.Nr. des Antrags | Antragsteller (Fraktion) | Antrag (evtl. Begründung)  | Abstimmungsergebnis  |
|---------------------|--------------------------|--|--|
| h)                  |                          | <u>Titel 538 60</u><br>Kürzung des Ansatzes<br>um 300 000<br><br><u>Titel 812 60</u><br>Kürzung des Ansatzes<br>um 300 000 |  |
| 2                   |                          | <u>Kapitel 10 020</u>  | <u>zu Ziffern 2a - 2g</u>  |
| a)                  |                          | <u>Titel 511 20</u><br>Kürzung des Ansatzes<br>um 40 000   | abgelehnt mit den<br>Stimmen von SPD und DIE<br>GRÜNEN gegen F.D.P. bei<br>Stimmenthaltung CDU |
| b)                  |                          | <u>Titel 525 11</u><br>Kürzung des Ansatzes<br>um 60 000   |  |
| c)                  |                          | <u>Titel 531 11</u><br>Kürzung des Ansatzes<br>um 500 000  |  |
| d)                  |                          | <u>Titel 531 12</u><br>Kürzung des Ansatzes<br>um 150 000  |  |
| e)                  |                          | <u>Titel 534 00</u><br>Kürzung des Ansatzes<br>um 30 000   |  |

Änderungsanträge der Fraktionen  
im Ausschuß AUR  
zum Einzelplan 10

## - Sachtitel -

| I.f.d. Nr. des Antrags | Antragsteller (Fraktion) | Antrag (evtl. Begründung)   | Abstimmungsergebnis  |
|------------------------|--------------------------|---|--|
| f)                     |                          | <u>Titel 537 13</u><br>Kürzung des Ansatzes um 200 000  |  |
| g)                     |                          | <u>Titel 541 10</u><br>Kürzung des Ansatzes um 700 000  |  |
| 3                      | CDU                      | <u>Titel 541 10</u><br>Kürzung des Titels von um 2 700 000 auf Vorjahresansatz um 1 250 000 1 450 000 | abgelehnt mit SPD und DIE GRÜNEN gegen CDU und F.D.P.                            |
| 4                      | F.D.P.                   | <u>Titel 685 00</u><br>Kürzung des Ansatzes um 200 000  | zu Ziffern 4a - 4c   |
| a)                     |                          | <u>Titel 685 20</u><br>Kürzung des Ansatzes um 500 000  | abgelehnt mit den Stimmen von SPD und DIE GRÜNEN gegen F.D.P. bei Enthaltung CDU |
| b)                     |                          | <u>Titel 685 30</u><br>Kürzung des Ansatzes um 200 000  |  |
| c)                     |                          |   |  |

## - Sachtitel -

| I.f.d.Nr.<br>des<br>Antrags | Antrag-<br>steller<br>(Fraktion) | Antrag<br>(evtl. Begründung)   | Abstimmungsergebnis  |
|-----------------------------|----------------------------------|--|--|
| 5                           | DIE GRÜNEN                       | <p><u>Titel 685 00 neu</u></p> <p>Es wird ein neuer Titel<br/>mit 1 200 000 DM<br/>eingestellt<br/>"Zuschüsse für Infoarbeit der Umweltinitiativen"</p>  | <p>abgelehnt mit den<br/>Stimmen der SPD und<br/>F.D.P. gegen DIE GRÜNEN<br/>bei Stimmenthaltung CDU</p>     |
| 6                           | CDU                              | <p><u>Kapitel 10 021 Titel 883 68</u></p> <p>Der Klammerzusatz "Kanalsanierung" in der<br/>Zweckbestimmung wird gestrichen; die Richt-<br/>linien zur Förderung von Abwasserbeseitigungs-<br/>anlagen sind entsprechend zu ändern</p>          | <p>abgelehnt mit den<br/>Stimmen der SPD gegen<br/>CDU und DIE GRÜNEN bei<br/>Stimmenthaltung der F.D.P.</p> |
| 7                           | CDU                              | <p><u>Kapitel 10 050</u></p> <p><u>Titel 119 12 (neu)</u></p> <p>Es ist ein Haushaltseinnahmeansatz<br/>mit 5 442 900 DM<br/>auszubringen<br/>"Erstattung von zu Unrecht für eine Kampagne<br/>zur Abfallvermeidung verausgabten Beträgen"</p> | <p>abgelehnt mit den Stimmen<br/>der SPD gegen CDU, F.D.P.<br/>und DIE GRÜNEN</p>                            |

Änderungsanträge der Fraktionen  
im Ausschuß AUR  
zum Einzelplan 10

- Sachtitel -

| I.Ed.Nr.<br>des<br>Antrags | Antrag-<br>steller<br>(Fraktion) | Antrag<br>(evtl. Begründung)   | Abstimmungsergebnis   |
|----------------------------|----------------------------------|--|---|
| 8<br>a)                    | DIE GRÜNEN                       | <u>Titel 099 13</u><br>Erhöhung des Ansatzes<br>um 120 000 000 DM  | <u>zu Ziffern 8a - 8e</u><br>abgelehnt mit SPD, CDU<br>und F.D.P. gegen<br>DIE GRÜNEN |
| b)                         |                                  | <u>Titel 09 914</u><br>Erhöhung des Ansatzes<br>um 150 000 000 DM  |   |
| c)                         |                                  | <u>Titel 09 915</u><br>Erhöhung des Ansatzes<br>um 200 000 000 DM  |   |
| d)                         |                                  | <u>Titel 381 00 (neu)</u><br>Es ist ein neuer Haushaltseinnahmeansatz<br>von 88 300 000 DM<br>auszubringen<br>"Entlastung Abwassermaßnahmen"                             |   |
| e)                         |                                  | <u>Titel 381 00 (neu)</u><br>Es ist ein neuer Haushaltseinnahmeansatz<br>von 50 500 000 DM<br>auszubringen<br>"Entlastung Abfallbeseitigungs- und<br>verwertungsanlagen" |   |

Änderungsanträge der Fraktionen  
im Ausschuß AUR  
zum Einzelplan 10

zu Vorlage 11/418

## - Sachtitel -

| I. d. Nr. des Antrags | Antragsteller (Fraktion) | Antrag (evtl. Begründung)   | Abstimmungsergebnis   |
|-----------------------|--------------------------|---|---|
| 9                     | CDU                      | <u>Titel 531 10</u><br>Der Haushaltsansatz von 3 300 000 wird ersatzlos gestrichen  | abgelehnt mit den Stimmen von SPD und DIE GRÜNEN gegen CDU und F.D.P. |
| 10                    | CDU                      | <u>Titel 537 15</u><br>Erhöhung des Ansatzes um 3 300 000 auf 4 000 000   | abgelehnt mit SPD, F.D.P. gegen GRÜNE und CDU                         |
| 11                    |                          | <u>Titel 657 00</u><br>Der Ansatz ist um 150 000 000 zu erhöhen<br><br>Es sind auszuwerfen für:<br>- Forschung 4,5<br>- Altlastensicherung und -sanierung 50,0<br>- Abfallberatung 5,0<br>- Förderung Mehrwegesysteme 5,0<br>- sonst. Abfallvermeidung und -verwertung 15,0<br>- Entlastung Gewerbeaufsicht (10220/) 20,0<br>- Entlastung Abfallbeseitigungsanl. 10,0<br>- Entlastung Abfallverwertung 40,5 | abgelehnt mit SPD, CDU und F.D.P. gegen DIE GRÜNEN                    |

Änderungsanträge der Fraktionen  
im Ausschuß AUR  
zum Einzelplan 10

## - Sachtitel -

| I.f.d. Nr.<br>des<br>Antrags | Antrag-<br>steller<br>(Fraktion) | Antrag<br>(evtl. Begründung)   | Abstimmungsergebnis  |
|------------------------------|----------------------------------|--|--|
| 12                           | F.D.P.                           | <u>Titel 883 10</u><br>Kürzung des Ansatzes<br>um 2 750 000  | abgelehnt mit SPD<br>und DIE GRÜNEN gegen<br>F.D.P. bei Stimmenthaltung<br>CDU |
| 13                           | F.D.P.                           | <u>Titelgruppe 66 - Wasserbau</u><br>Kürzung des Gesamtansatzes<br>um 10 000 000   | abgelehnt mit SPD<br>und DIE GRÜNEN gegen<br>F.D.P.                            |
| 14                           | DIE GRÜNEN                       | <u>Titel 853 71</u><br>Der Ansatz ist<br>um 120 300 000 DM<br>zu erhöhen<br><br>Es sind auszuwerfen für:<br>- konventionelle<br>Kläranlagen 22 000 000<br>- Wurzelraumklär-<br>anlagen 10 000 000<br>- Entlastung SAWA 88 300 000<br>- Entlastung<br>Abwassermaßnahmen | abgelehnt mit SPD,<br>CDU, F.D.P. gegen<br>DIE GRÜNEN                          |

Änderungsanträge der Fraktionen  
im Ausschuß AUR  
zum Einzelplan 10

zu Vorlage 11/418

| I.f.d. Nr. des Antrags | Antragsteller (Fraktion) | Antrag (evtl. Begründung)   | Abstimmungsergebnis  |
|------------------------|--------------------------|---|--|
| 15                     | DIE GRÜNEN               | <p><u>Titelgruppe 15 (neu)</u></p> <p>Es wird eine neue Titelgruppe mit 200 000 000 ausgebracht</p> <p>"Ökologischer Sonderfonds Grundwasserschutz"</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forschung 5 000 000</li> <li>- Wassereinsparung/ neue Technologien 185 000 000</li> <li>- Entlastung STAWA 10 000 000</li> </ul> <p>(Verwendung Grundwasserentnahmeabgabe)</p> | <p>abgelehnt mit SPD, CDU, F.D.P. gegen DIE GRÜNEN</p>                       |
| 16                     | F.D.P.                   | <p><u>Titelgruppe 71 - Abwasserabgabe</u></p> <p>Kürzung des Gesamtansatzes um 10 000 000</p>   | <p>abgelehnt mit SPD, DIE GRÜNEN gegen F.D.P. bei Stimmenthaltung CDU</p>    |
| 17                     | CDU                      | <p><u>Titel 661 75</u></p> <p>Erhöhung des Ansatzes um 20 000 000 auf 30 000 000</p>  | <p>abgelehnt mit SPD gegen CDU bei Stimmenthaltung F.D.P. und DIE GRÜNEN</p> |



Änderungsanträge der Fraktionen  
im Ausschuß AUR  
zum Einzelplan 10

## - Sachtitel -

| I.f.d. Nr.<br>des<br>Antrags | Antrag-<br>steller<br>(Fraktion) | Antrag<br>(evtl. Begründung)   | Abstimmungsergebnis   |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| 18                           | CDU                              | <u>Kapitel 10 060</u><br><br><u>Titel 537 10</u><br>Erhöhung des Ansatzes<br>um 200 000<br>auf 3 900 000                                 | abgelehnt mit SPD und<br>F.D.P. gegen CDU und<br>DIE GRÜNEN                   |
| 19                           | CDU                              | <u>Titel 537 20</u><br>Erhöhung des Ansatzes<br>um 600 000<br>auf 2 800 000  | abgelehnt mit SPD und<br>F.D.P. gegen CDU und<br>DIE GRÜNEN                   |
| 20                           | DIE GRÜNEN                       | <u>Titel 09 910 (neu)</u><br>Er ist ein neuer Haushaltseinnahmeansatz<br>mit 300 000 000<br>auszubringen<br>"Luftschadstoffabgabe"       | abgelehnt mit SPD, CDU<br>F.D.P. gegen DIE GRÜNEN<br>bei einigen Enthaltungen |
| 21                           | DIE GRÜNEN                       | <u>Titel 381 00 (neu)</u><br>Es ist ein neuer Haushaltseinnahmeansatz<br>mit 13 700 000<br>auszubringen<br>"Entlastung Immissionsschutz" | abgelehnt mit SPD, CDU<br>F.D.P. gegen DIE GRÜNEN<br>bei einigen Enthaltungen |

Änderungsanträge der Fraktionen  
im Ausschuß AUR  
zum Einzelplan 10

zu Vorlage 11/418

## - Sachtitel -

| I.f.d.Nr.<br>des<br>Antrags | Antrag-<br>steller<br>(Fraktion) | Antrag<br>(evtl. Begründung)  | Abstimmungsergebnis   |
|-----------------------------|----------------------------------|---|---|
| 22                          | DIE GRÜNEN                       | <p><u>Titelgruppe (neu)</u><br/>Es ist neuer Haushaltsausgabeansatz auszubringen<br/>"ökologischer Sonderfonds Immissionsschutz"</p> <p>Es sind auszusetzen für</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forschung 6,0</li> <li>- Produktionsum-<br/>stellung 150,0</li> <li>- Waldschadensfonds 50,0</li> <li>- Schadstoff-Sanie-<br/>rungen 60,0</li> <li>(Asbest u.a.)</li> <li>- Entlastung Gewerbe-<br/>aufsicht 20,0</li> <li>- Entlastung Immis-<br/>sionsschutz 13,7</li> </ul> | abgelehnt mit SPD, CDU<br>F.D.P. gegen DIE GRÜNEN<br>bei einigen Enthaltungen |
| 23                          | F.D.P.                           | <p><u>Kapitel 10 070</u><br/>Die Gesamtausgaben sind zu kürzen<br/>um 200 000</p>   | abgelehnt mit SPD und<br>DIE GRÜNEN gegen F.D.P.<br>Enthaltung CDU            |
| 24                          | DIE GRÜNEN                       | <p><u>Kapitel 10 190</u><br/><br/><u>Titel 537 10</u><br/>Der Ansatz ist auf 400 000<br/>zu kürzen</p>  | abgelehnt mit SPD,<br>CDU, F.D.P. gegen<br>DIE GRÜNEN                         |
| 25                          | F.D.P.                           | <p><u>Kapitel 10 190</u><br/>Kürzung der Gesamtausgaben<br/>um 5 000 000</p>  | abgelehnt mit SPD,<br>CDU, DIE GRÜNEN gegen<br>F.D.P.                         |

Anlage 2

zu Vorlage 11/ 418

Änderungsanträge der Fraktionen  
im Ausschuß AUR  
zum Einzelplan 10

- Sachtitel -

| Lfd.Nr. des Antrags | Antrag-<br>steller<br>(Fraktion) | Antrag<br>(evtl. Begründung)  | Abstimmungsergebnis   |
|---------------------|----------------------------------|---|---|
| 26                  | F.D.P.                           | <u>Kapitel 10 200</u><br>Kürzung der Gesamtausgaben<br>um 15 000 000  | abgelehnt mit SPD und<br>GRÜNE gegen F.D.P.<br>bei Enthaltung CDU |
| 27                  | DIE GRÜNEN                       | <u>Kapitel 10 220</u>   | zu <u>Ziffern 7a - 7c</u>   |
| a)                  |                                  | <u>Titel 381 00 (neu)</u><br>Es ist ein neuer Haushaltseinnahmeansatz<br>mit 56 000 000<br>auszubringen<br>"Entlastung Gewerbeaufsicht" | abgelehnt mit SPD, CDU<br>F.D.P. gegen GRÜNE                      |
| b)                  |                                  | <u>Titel 515 40</u><br>Erhöhung des Ansatzes<br>um 2 700 000<br>auf 3 000 000   |   |
| c)                  |                                  | <u>Titel 812 20</u><br>Erhöhung des Ansatzes<br>um 3 600 000<br>auf 4 000 000   |   |



B/1

Finanzministerium  
des Landes Nordrhein-Westfalen

Vorlage an den Haushalts- und Finanz-  
ausschuß des Landtags

- Anlage zu den Vorlagen 11/417  
11/418  
11/431 -  
11/438

Änderungen im Entwurf des Haushaltsplans 1991

Einzelplan 10: Ministerium für Umwelt, Raumordnung und Landwirtschaft

Anlage:

Änderungen in den Haushaltsansätzen

| Kapitel<br>Titel | Zweckbestimmung<br>(Änderungen sind unterstrichen)   | Ansatz nach<br>dem Entwurf<br>DM | mehr (+)<br>weniger (-)<br>DM | Neuer Ansatz<br>DM |
|------------------|--|----------------------------------|-------------------------------|--------------------|
| 10020            | Allgemeine Bewilligungen   | 1.578.400                        | 0                             | 1.578.400          |
| 68500<br>549     | Zuschüsse und Beiträge an<br>Vereine, Organisationen usw.<br><br>Die Erläuterungen werden wie<br>folgt abgeändert:<br>Nr. 7 Marketing-Gemeinschaft<br>Holz<br>Ansatz alt: 50.000 DM<br>Ansatz neu: 100.000 DM<br><br>Nr. 8 Arbeitsgemeinschaft Holz<br>Ansatz alt: 50.000 DM<br>Ansatz neu: 0 DM |                                  |                               |                    |
| 89262<br>549     | Titelgruppe 62<br>Pferdesport und Pferdesport<br><br>Zuschüsse (an private Unter-<br>nehmen)<br><br>Der Haushaltsvermerk und die<br>Erläuterungen werden gestrichen  | 2.000.000                        | 0                             | 2.000.000          |
| 88365            | Titelgruppe 65<br>Kleingartenwesen<br><br>Zuweisungen (an Gemeinden, GV)   | 2.730.000                        | 1.000.000                     | 3.730.000          |

| Kapitel<br>Titel | Zweckbestimmung<br>(Änderungen sind unterstrichen)  | Ansatz nach<br>dem Entwurf<br>DM | mehr (+)<br>weniger (-)<br>DM | Neuer Ansatz<br>DM |
|------------------|---|----------------------------------|-------------------------------|--------------------|
| 10170            | Landwirtschaftskammern Rhein-<br>land in Bonn und Westfalen-<br>Lippe in Münster und Direktoren<br>der Landwirtschaftskammern<br>Rheinland und Westfalen-Lippe<br>als Landesbeauftragte | 61.600.000                       | -1.000.000                    | 60.600.000         |
| 68500<br>549     | Finanzsweisungen an die<br>Landwirtschaftskammer  |                                  |                               |                    |
|                  | <b>Einzelplanabschluss Epl. 10:</b>   |                                  |                               |                    |
|                  | Gesamteinnahmen :   | 1.056.037.100                    | 0                             | 1.056.037.100      |
|                  | Gesamtausgaben :  | 2.126.225.300                    | 0                             | 2.126.225.300      |
|                  | Verpflichtungsermächtigungen:   | 590.664.000                      | 0                             | 590.664.000        |